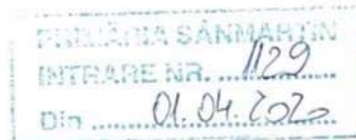


ROMÂNIA
TRIBUNALUL HARGHITA
str. Szasz Endre, nr. 6
Miercurea Ciuc
SECȚIA CIVILĂ



Destinatar:
UAT COMUNA SÂNMARTIN
SÂNMARTIN, nr. 40, județul
HARGHITA

DOSARUL NR. 972/96/2019

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: anulare act administrativ HCL
SÂNMARTIN NR. 20/2007
Complet: c7caf

**COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ**

NR. 385/2020 DIN DATA DE 26 Martie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 385/2020, pronunțată la data de 26 Martie 2020, de către TRIBUNALUL HARGHITA SECȚIA CIVILĂ.

PARAFA  SEFULUI INSTANȚEI

Grefier,

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HARGHITA
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.385

Ședința publică din data de 26 martie 2020

Completul constituit din:

Judecător: Rédai Zoltán József - Președinte

Grefier: Lenuța Petri

Pe rol pronunțarea sentinței civile în acțiunea de contencios administrativ și fiscal privind acțiunea promovată de reclamanta **UAT ORAȘ DĂRMĂNEȘTI** în contradictoriu cu pârâții **UAT COMUNA SÂNMARTIN** și **CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI SÂNMARTIN**, având ca obiect anulare act administrativ - HCL SÂNMARTIN NR. 20/2007

În lipsa părților.

Se constată că judecarea cauzei în fond a avut loc în ședința publică din data de 12 martie 2020, mersul dezbaterilor și susținerile părților fiind consemnate în încheierea din aceea zi, încheiere ce face parte integrantă din prezenta sentință.

INSTANȚA

Deliberând, constată următoarele:

I.Prin acțiunea înregistrată la această instanță sub nr.972/96/2018 la data de 08 august 2019, reclamanta UAT Oraș Dărmănești, cu sediul în oraș Dărmănești, str. Muncii nr. 16, județul Bacău, având CIF 4352921, reprezentante legal prin Primar- ing. Toma Constantin, în calitate de reclamant în contradictoriu cu parata UAT Comuna Sânmartin și respectiv Consiliul Local al Comunei Sânmartin, cu sediul în comuna Sânmartin, nr. 40, județul Harghita, având CIF 4245887, reprezentate legal prin Primar, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună revocarea în parte a HCL Sânmartin nr. 20/2007, respectiv poziția 34 din Anexa 1 referitoare la introducerea imobilului Cimitirului International al Eroilor- Valea Uzului și poziția 11 din Anexa nr. 1 referitoare la introducerea imobilului Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafață de 10.000 mp, în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita.

Solicită cheltuieli de judecată.

În fapt arată că, prin Hotărârea Consiliului Local Sânmartin nr. 20 din 25 iunie 2007 privind aprobarea inventarului bunurilor imobile care aparțin domeniului public al comunei Sânmartin, Consiliul Local Sânmartin, în cuprinsul Anexei nr. 1 poziția 34 s-a menționat și a fost aprobată introducerea imobilului Cimitirului International al Eroilor- Valea Uzului în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita iar la poziția 11 din Anexa 1 s-a menționat și a fost aprobată introducerea imobilului Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafață de 10.000 mp, în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita.

Precizează faptul că în baza prevederilor art. 37 lit. a din Legea nr. 379/2003 privind regimul mormintelor și a operelor comemorative de război, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Local al Orașului Dărmănești a hotărât reabilitarea tuturor monumentelor și cimitirelor de pe raza administrativ teritorială a Orașului Dărmănești.

Astfel, Consiliul Local al Orașului Dărmănești a aprobat lucrările de construire a unui monument și a 50 de cruci pentru eroii români îngropați la cimitirul International Valea Uzului, județul Bacău.

După emiterea Certificatului de urbanism și a Autorizației de construire în vederea efectuării lucrărilor de construire la Cimitirul Internațional Valea Uzului, UAT Comuna Sânmartin și Comuna Sânmartin prin Primar au contestat actele emise de Primăria Dărmănești invocând faptul că potrivit Hotărârii Consiliului Local Sânmartin nr. 20 din 25 iunie 2007 imobilul Cimitirul Internațional Valea Uzului a fost inventariat în domeniul public al localității Sânmartin.

Astfel, UAT Orașul Dărmănești a luat la cunoștință despre existența HCL Sânmartin nr. 20/2007 prin care a fost aprobat inventarul aparținând domeniului public al Localității Sânmartin și în care au fost incluse imobilele Cimitirul Internațional Valea Uzului și Tabăra de copii Valea Uzului.

Conform documentelor deținute de UAT Orașul Dărmănești, imobilul Cimitirului Internațional Valea Uzului, la data aprobării și introducerii în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin era înregistrat cu nr. de inventar 1109, la poziția 90 în evidentele Registrului de inventar volumul 1 din anul 1990 al bunurilor aparținând domeniului privat al UAT Oras Dărmănești.

Acest lucru reiese din interpretarea planurilor și a registrelor cadastrale existente ale UAT Orașul Dărmănești din anul 1971, ce conțin și amplasamentul localității Valea Uzului.

În Planul Urbanistic General aprobat în anul 1997, valabil până în prezent, zona aferentă Cimitirului Internațional de la Valea Uzului este inclusă în intravilanul UAT Orașul Dărmănești.

Potrivit adresei nr. 12102/04.10.2018, OCPI Bacău, a răspuns la solicitarea făcută de UAT Orașul Dărmănești nr. 18023/03.103.2018 și în conformitate cu Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, republicată cu modificările și completările ulterioare "limita dintre UAT Dărmănești jud. Bacău și UAT Plaieșii de Jos, jud. Harghita, respectiv limita administrativ-teritorială dintre Județul Bacău și județul Harghita este afișată pe geo portalul INSPIRE al României";

Tronsoanele de hotar "au rămas în litigiu și după întâlnirea pentru conciliere din data de 10 octombrie 2012, organizată în temeiul art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea OUG nr. 64/2012 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității nr. 71/1996".

Prin adresa ANCPI nr. 1042351/02.08.2011 în vederea finalizării proiectului RELUAT (Registrul Electronic al Limitelor Unităților Administrativ-Teritoriale), s-a transmis oficiilor teritoriale ca "în cazul în care limita interjudețeană nu este agreată de oficiile județene vecine, atunci limita va fi preluată din arhiva fostei Direcții Fond Național Geodezic, deținut la data de 10.01.1990".

În conformitate cu limitele administrativ-teritoriale preluate din arhiva fostei Direcții Fond Național Geodezic (deținut la data de 10.01.1990) și afișată pe geoportalul INSPIRE al României, "amplasamentul Cimitirului Internațional al Eroilor - Valea Uzului (conform extras de plan cadastral pe ortofotoplan anexat) se afla în interiorul UAT Dărmănești, județul Bacău".

Prin urmare, în anul 2010, prin HG nr. 299/2010 imobilul Cimitirul Internațional al Eroilor - Valea Uzului a fost trecut în mod abuziv fără nici un drept în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, având la baza Hotărârea Consiliului Local Sânmartin nr. 20/2007, care la poziția nr. 37 din Anexa nr. 1 are înscris Cimitirul Eroilor Valea Uzului în suprafața de 5.000 mp iar la poziția nr. 11 Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafața de 10.000 mp, deși aceasta tabăra de copii, încă din anul 1985, era înscrisă în domeniul public al statului și dată în administrare Direcției Județene de Tineret și Sport Bacău.

HCL nr. 20/2007 adoptată de către Consiliul local Sânmartin, încalcă prevederile legale stipulate în Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, republicată cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că la data adoptării hotărârii, între Județul Bacău și Județul Harghita, respectiv

UAT Dărmănești jud. Bacău, UAT Plaieșii de Jos, jud. Harghita și UAT Sânmartin, jud. Harghita exista un litigiu vis-a-vis de delimitarea administrativ-teritorială.

Astfel, prin HG nr. 299/2010 pentru modificarea și completarea unor Anexe la HG nr. 1351/2001, s-a înscris în mod abuziv în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, imobilele Cimitirul Eroilor din Valea Uzului și Tabăra de copii Valea Uzului, aceasta înscriere nejustificând însă dreptul real de proprietate al imobilului, deoarece documentele care au stat la baza inițierii hotărârii nu aveau temei legal.

Toate documentele privind înființarea cimitirului de către Cultul Eroilor, atestă faptul că Cimitirul International al Eroilor - Valea Uzului a aparținut și aparține UAT Orașul Dărmănești.

Astfel după comunicarea și luarea la cunoștință a prevederilor HCL nr. 20/2007, UAT Orașul Dărmănești în data de 28.05.2019 a formulat plângere prealabilă împotriva hotărârii, prin care a solicitat Consiliului Local Sânmartin să revoce în parte HCL Sânmartin nr. 20/2007, respectiv poziția nr. 34 din Anexa 1 referitoare la introducerea imobilului Cimitirului International al Eroilor- Valea Uzului și poziția 11 din Anexa nr. 1 referitoare la introducerea imobilului Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafața de 10.000 mp, în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita.

Prin adresa nr. 1927 din 27.06.2019 pârâta Primăria Comunei Sânmartin a comunicat reclamantei UAT Orașul Dărmănești și Consiliului Local al Orașului Dărmănești că imobilul Cimitirul Eroilor din Valea Uzului a fost cuprins în mod legal în inventarul domeniului public al Comunei Sânmartin, respinge revizuirea și modificarea HCL nr. 20/2007 în sensul solicitat de UAT Oras Dărmănești.

Prin urmare, având în vedere ca UAT Orașul Dărmănești are dreptul real de proprietate asupra imobilului Cimitirul International al Eroilor - Valea Uzului, înainte de aprobarea HCL Sânmartin nr. 20/2007 și înainte de adoptarea HG nr. 2990/2010, și faptul că încă din anul 1985 terenul reprezentând tabăra de copii Valea Uzului era înscrisă în domeniul public al statului și data în administrare Direcției Județene de Tineret și Sport Bacău, solicită revocarea în parte a HCL Sânmartin nr. 20/2007, respectiv poziția nr. 34 din Anexa 1 referitoare la introducerea imobilului Cimitirului International al Eroilor- Valea Uzului și poziția 11 din Anexa nr. 1 referitoare la introducerea imobilului Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafața de 10.000 mp, în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita, solicită cheltuieli de judecată.

În drept: invocă prevederile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

II. Situându-se pe o poziție procesuală contradictorie, prin întâmpinarea înregistrată la data de 23.10.2019, pârâții UAT COMUNA SÂNMARTIN și CONSILIUL LOCAL SÂNMARTIN, invocă excepția inadmisibilității acțiunii.

Solicită respingerea acțiunii formulate ca fiind neîntemeiată și obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.

1. În ce privește excepția inadmisibilității acțiunii arată că, poate fi raportată la 2 aspecte:

a) în primul rând, în acțiune se solicită "revocarea" parțială a actului administrativ atacat, respectiv HCL nr. 20/2007. Însă revocarea unui act poate fi efectuată de către organul emitent și nicidecum de instanța de contencios administrativ. Soluțiile pe care instanța de contencios administrativ poate să dea, sunt enumerate la art. 18 alin.(i) din Legea nr. 554/2004 printre care nu există măsura de revocare.

b) Acțiunea este inadmisibilă și datorită lipsei procedurii prealabile obligatorii, prevăzută de art. 7 din Legea nr. 554/2004. Chiar dacă obiectul acțiunii este un act administrativ normativ, procedura prealabilă este obligatorie, neexistând o excepție în acest sens, mai mult, chiar și definiția acestei instituții juridice face raportare la actul administrativ normativ:

"j) plângere prealabilă - cererea prin care se solicită autorității publice emitente sau celei ierarhic superioare, după caz, reexaminarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ, în sensul revocării sau modificării acestuia".

Astfel, parcurgerea procedurii prealabile rezultă expres din lege și este de asemenea în detaliu tranșată atât în doctrină cât și în jurisprudența relevantă, că în asemenea situații, acțiunea urmează a fi respinsă ca inadmisibilă:

"Parcursul procedurii administrative prealabile reprezintă o condiție obligatorie, a cărei neîndeplinire afectează, așa cum s-a mai arătat, însuși dreptul la acțiune"

"Procedura prealabilă administrativă este reglementată ca o condiție de exercitare a dreptului la acțiune, ca un fel de neprimire a acțiunii și este obligatorie, iar neîndeplinirea ei este sancționată cu respingerea cererii în contencios administrativ ca inadmisibilă, în acord cu prevederile art. 109 alin. (2) C. pr. civ.

Este necontestat în cauză, și instanța de fond a relevat această împrejurare, că reclamantii nu au urmat procedura prealabilă prevăzută de art. 5 alin. (1) din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ, astfel că soluția de respingere a acțiunii reclamantilor dată de instanța de fond se impune a fi menținută, cu substituirea însă a motivării, în sensul că se respinge acțiunea reclamantilor ca inadmisibilă, și nu ca tardivă, pe temeiul admiterii excepției lipsei procedurii administrative prealabile, care se soluționează, potrivit dispozițiilor art. 137 C. pr. civ. cu prioritate față de excepția tardivității introducerii acțiunii în contencios administrativ (ÎCCJ, s. cont. adm. fisc, dec. nr. 2303 din 3 mai 2007, nepublicată)"2.

De asemenea, nici reclamanta și nici obiectul acțiunii nu se încadrează în categoria persoanelor exceptate și cazurilor de la această procedură prealabilă obligatorie, enumerate la art. 7 alin.(5) din Legea nr. 554/2004.

În consecință, excepția inadmisibilității acțiunii este întemeiată și urmează a fi admisă.

2. În ceea ce privește fondul cauzei arată că nu s-a indicat nici un text legal care ar fi în contradicție cu actul administrativ atacat. Or, nelegalitatea unui act administrativ trebuie cenzurată din prisma unei dispoziții legale. Din întreaga acțiune precum și din înscrisurile anexate acesteia rezultă că actele invocate în motivarea acțiunii sunt ulterioare în timp și au un grad inferior actelor care atestă dreptul de proprietate a subscrisei.

2.1 În primul rând, precizează faptul că în acțiune reclamanta face referire la poziția nr. 34 și poziția nr. 11 din Anexa nr. 1 din HCL nr. 20/2007, însă poziția 11 nu se referă la Tabăra de Copii Valea Uzului, la această poziție se află Clădirea Popicăria Sânmartin. Apreciază că reclamanta este într-o eroare juridică esențială în această privință.

Astfel, practic acțiunea se rezumă la legalitatea cuprinderii în inventarul imobilelor care alcătuiesc domeniul public al comunei Sânmartin a imobilului Cimitirului Internațional al Eroilor - Valea Uzului, în ceea ce privește acest imobil, Cimitirul Internațional al Eroilor - Valea Uzului acesta a fost și este proprietatea Comunei Sânmartin, stare de drept constatată prin acte normative centrale, superioare celor invocate de reclamantă, astfel:

a) Potrivit Legii nr.2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, capitolul XXII. Privind județul Harghita pct. 43, Valea Uzului aparține comunei Sânmartin:

43. Sânmartin

1. Sânmartin

2. Ciucani

3. Valea Uzului

b) Mai mult, inventarul comunei, stabilit conform HCL nr. 20/2007 confirmă o stare juridică deja constată și prin HG nr. 1351/2001, privind atestarea domeniului public al județului Harghita, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Harghita, act normativ a cărui Anexă nr. 49 constată inventarul bunurilor comunei Sânmartin, printre care, la poziția 78 figurează Cimitirul Eroilor Valea Uzului.

78. Spațiu Cimitirul din Eroilor Valea 33 Partea II Sânmartin

Comuna Propr.prin Stăp-1872 Proprietar IConsiliul Local

Astfel, HCL nr. 20/2007 atacat, confirmă doar o stare juridică existentă la momentul adoptării actului, iar constatarea dreptului de proprietate s-a efectuat prin lege, prin acte normative centrale, superioare actului atacat și celui invocat în apărare de către reclamantă.

c) De asemenea, HCL nr. 20/2007 a fost aprobat prin HG nr. 299/2010, publicat în M.Of. nr. 282 bis/29.IV.2010, fiind confirmată încă o dată, printr-un act normativ de nivel superior că Cimitirul Eroilor Valea Uzului constituie domeniul public al comunei Sânmartin. Așa cum rezultă din Anexa nr. 15 din această hotărâre de guvern, printre bunurile înșirate ale comunei Sânmartin este enumerat și Cimitirul Eroilor Valea Uzului la poziția nr. 28: Cimitirul

Eroilor Valea Uzului - Cimitir cu extindere de 5000 mp. - (Domeniul public al comunei Sânmartin potrivit Hotărârii Consiliului Local nr.20/2007

Apartenența acestui imobil la domeniul public al comunei Sânmartin a fost confirmată de legiuitorul la nivel central, astfel potrivit art. 81 alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, actele normative la nivel inferior nu pot cuprinde dispoziții contrare actelor normative la nivel superior:

"(2)Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior".

Astfel, nelegalitatea HCL nr. 29/29.03.2019 a comunei Dărmănești, în privința imobilului din Cimitirul Eroilor Valea Uzului este evidentă, aceasta fiind contrară atât unei legi, cât și a 2 hotărâri de guvern cu mult anterioare actului emis de reclamantă. O asemenea ilegalitate vădită este inadmisibilă într-un stat de drept, când fără nici un temei de drept sau sursă istorică, după 41 de ani, conducerea comunei Dărmănești emite un act contrar unei situații juridice notorie și deja reglementată.

Astfel s-a creat un paralelism inadmisibil conform art. 16 din Legea nr. 24/2000.

d) Faptul că acest imobil, și întreaga zonă din Valea Uzului aparține comunei Sânmartin și nicidecum comunei Dărmănești, rezultă din Documentația din anul 1969 privind delimitarea hotarului dintre com. Dărmănești, jud. Bacău și com. Sânmartin, jud. Harghita. Din actele aferente acestei documentații, din schițe rezultă cu certitudine că Valea Uzului aparține Județului Harghita, astfel chiar și în perioada comunismului, dar până acum în continuu, acest drept de proprietate a fost recunoscut comunei Sânmartin și nimeni nu a pus în discuție această problemă.

e) Conform cărții funciare nr. 3 Sânmartin, nr. top. 37 și 37/a Valea Uzului, sub denumirea "întreaga apă a Uzului, de la locul numit "Raczpataka" până la tarla Magyaros havasfa aldullo și Apa Uzului între cele IV hotare era înscrisă în cartea funciară a comunei Sânmartin.

În consecință nu încapă nici o îndoială, că imobilul cuprins în Anexa nr. 1 poz. 34 din HCL nr. 20/2007 privind imobilul Cimitirul Internațional al Eroilor - Valea Uzului constituie proprietatea comunei Sânmartin, astfel includerea acestui imobil printre bunurile care fac parte din domeniul public al comunei Sânmartin este perfect legală.

Acest drept a fost recunoscut recent, în mod indirect, de către Tribunalul Harghita în Dosarul nr.653/96/2019, când instanța prin sentința civilă nr. 1355/26.0Q.201Q a respins acțiunea Prefectului Județului Harghita, constatând că " din moment ce obiectivul în discuție este în proprietatea publică a Comunei Sânmartin conform Anexei nr. 15 poz.28 a HG nr. 1351/2001. așa cum a fost modificată prin HG nr. 209/2010..... pârâțul are atribuții în administrarea domeniului public al comunei fără distincție în funcție de locul unde sunt situate bunurile."

În consecință, comuna Dărmănești - care din senin, fără nici un act justificativ sau dovadă a dreptului de proprietate a completat în anul 2019 inventarul său, cuprinzând și imobilul Cimitirul Internațional al Eroilor Valea Uzului - a efectuat o ilegalitate vădită. Acele copii din registre depuse în probațiune nu sunt verosimile și oricum nu pot contrazice a stare juridică incontestabilă, stabilită prin lege, prin hotărâri de guvern. înscrierea în carte funciară a imobilului de asemenea constituie consecința ilegalității invocate.

Având în vedere că acțiunea sa este promovată pe această ilegalitate, dreptul său de proprietate fiind confirmat de acte normative centrale, la nivelul superior celor deținute de reclamantă, anterioare, cu 41, respectiv 19 ani se impune respingerea acțiunii.

În drept invocă dispozițiile art.201, art. 453 C.pr.civ.

III. Prin răspunsul la întâmpinare înregistrat la data de 12 noiembrie 2019, reclamanta UAT Orașul Dărmănești - Primăria Orașului Dărmănești, solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției inadmisibilității acțiunii invocata de pârâte prin întâmpinare.

Precizează că prin acțiunea formulata, a solicitat instanței sa dispună revocarea în parte a HCL Sânmartin nr. 20/2007, respectiv din Anexa 1 referitoare la introducerea imobilului Cimitirului Internațional al Eroilor- Valea Uzului și poziția din Anexa nr. 1 referitoare la

introducerea imobilului Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafața de 10.000 mp, în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita.

Potrivit articolul 18 alin 1 din Legea 554/2004, instanța, soluționând cererea la care se refera art. 8 alin. (1), poate după caz, să anuleze în tot sau în parte actul administrativ, să oblige autoritatea publică să emită un act administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze o anumită operațiune administrativă".

Prin urmare, instanța de judecată poate să oblige paratele să revoce în parte actul administrativ, respectiv aspectele contestate prin acțiune.

Referitor la motivele invocate de parata privind plângerea prealabilă precizează faptul că, prin adresa nr. 9254 din 28.05.2019 a formulat plângere prealabilă împotriva HCL nr. 20 din 25.06.2007 iar prin adresa nr. 1927 din 27.06.2019, U.A.T. Comuna Sânmartin-Primăria Comunei Sânmartin a respins plângerea prealabilă formulată de U.A.T. Oras Dărmănești-Primăria Orașului Dărmănești.

Pentru considerentele sus menționate solicită respingerea ca nefondată a excepției inadmisibilității acțiunii.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Instanța, în temeiul art. 248, alin. 1 și 2 N.C.P.C. le va analiza cu prioritate excepțiile care fac inutilă, în tot sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei.

Asupra excepției necompetenței teritoriale al Tribunalului Harghita:

Reclamantul autoritate publică, se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul pârâtului, în speța dată Tribunalului Harghita, instanța în cărei rază de competență teritorială este situată com. Sânmartin .

Asupra excepției inadmisibilității acțiunii:

Împotriva Hotărârii Consiliului Local, în continuare HCL, emisă de pârâta comuna Sânmartin, județul Harghita nr. 20/2007 reclamantul orașul Dărmănești a formulat plângere prealabilă, înregistrată la comuna pârâtă nr. 1927 din 29.05.2019, solicitând revocarea parțială al actului litigios, respectiv revocarea, poziției 34 din Anexa 1 referitoare la introducerea imobilului Cimitirului International al Eroilor - Valea Uzului și a poziției 11 din Anexa nr. 1 referitoare la introducerea imobilului Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafața de 10.000 mp, în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita. (f.126)

Pârâta prin adresa nr. 1927 din 26.07.2019 a respins plângerea prealabilă. (f.127)

Cererea trebuie calificată în raport de conținutul ei efectiv și nu în raport de elementele formale, prin care partea o propune judecării.

În speța dată, din motivele acțiunii rezultă clar că reclamantul urmărește anularea parțială a HCL 20/2007 emisă de pârâtă.

Pârâta prin încheierea din 16.01.2020, a renunțat la excepția inadmisibilității acțiunii. (f.111)

Asupra fondului cauzei:

La data de 25 iunie 2007 a fost aprobată Hotărârea Consiliului Local, în continuare HCL, consiliul local al pârâtei comuna Sânmartin, județul Harghita privind aprobarea inventarului bunurilor imobile care aparțin domeniului public al comunei Sânmartin, la Anexa nr. 15 poziția 34 s-a menționat introducerea imobilului Cimitirului International al Eroilor - Valea Uzului în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita și a fost aprobată introducerea imobilului Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafața de 10.000 mp, în domeniul public al UAT Comuna Sânmartin, județul Harghita. (f8)

La data de 29 martie 2019 Consiliul Local al reclamantului oraș Dărmănești aprobat HCL nr. 29/2019 privind introducerea imobilului Cimitirului International al Eroilor - Valea Uzului în domeniul privat al orașului Dărmănești. (f.11)

Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, orașe sau comune se întocmește, după caz, de comisii special constituite, conduse de sau de primari și aceste inventare se însușesc, de consiliile locale, în sensul prev. art. 21 alin.1 și 2 din legea 213/1998.

Inventarele astfel însușite se centralizează de consiliul județean și se trimit Guvernului, pentru ca, prin hotărâre, să se ateste apartenența bunurilor la domeniul public județean sau de interes local, potrivit art. 21 alin.3 din același act normativ.

Cimitirul Internațional al Eroilor - Valea Uzului și Tabăra de copii Valea Uzului cu teren aferent în suprafața de 10.000 mp a fost inclus în domeniul public al com. Sânmartin, Hotărârii Guvernul României nr. 1351 din 27 decembrie 2001 privind atestarea domeniului public al județului Harghita, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Harghita anexă nr. 49, inventarul bunurilor, care aparțin domeniului public al comunei Sânmartin publicată în Monitorul Oficial nr. 597 din 13 august 2002, pozițiile 11 și 78. (f.52-54)

Tabăra pentru copii Valea Uzului, apare ca dobândit în anul 1940 și aflat în administrarea Ministerului Învățământului din jud. Bacău.

Cimitirul Internațional al Eroilor - Valea Uzului figurează, ca proprietate la pârâtei din anul 1872.

Ulterior prin art. I pct.17 din Hotărârea Guvernul României nr. 299 din 31 martie 2010 pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.351/2001 privind atestarea domeniului public al județului Harghita, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Harghita publicată în Monitorul Oficial nr. 282 din 29 aprilie 2010 s-a dispus înlocuirea anexei nr. 49 "Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Sânmartin" se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 15.

În această anexă la poziția 28 apare Cimitirul Internațional al Eroilor - Valea Uzului, parte al domeniului public al comunei Sânmartin, în baza HCL 20/2007.

Potrivit dispozițiilor art. 78 din Legea nr. 24/2000, actele normative ale autorităților administrației publice locale se adopta ori se emis pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege.

La rândul său, art. 79 din același act normativ prevede ca :

"(1) La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legii, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior.

(2) Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior."

Hotărârea Consiliului Local, în continuare HCL, emisă de pârâta comuna Sânmartin, județul Harghita nr. 20/2007 respectă prev. legii 213/1998 și ale prev. Hotărârii Guvernul României nr. 299 din 31 martie 2010 privind apartenența bunurilor litigioase la domeniul public al pârâtei.

Imobilele litigioase fac parte din domeniul public al com. Sânmartin, în sensul prev. art. 286 alin.4 Cod Administrativ domeniul public al comunei, al orașului sau al municipiului este alcătuit din bunurile prevăzute în anexa nr. 4, precum și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local, dacă nu sunt declarate prin lege ca fiind bunuri de uz sau de interes public național ori județean.

Potrivit art. 287 alin.2 Cod Administrativ exercitarea dreptului de proprietate publică, în legătură cu raporturile juridice privind proprietatea publică, se realizează de către autoritățile deliberative ale administrației publice locale, pentru bunurile aparținând domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, respectiv dreptul de proprietate asupra bunurilor litigioase este exercitată de com. pârâta.

Procedura trecerii unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale în domeniul public al altei unități administrativ-teritoriale se realizează, potrivit art. 292 din Codul Administrativ ori nu s-a făcut dovada inițierii unei asemenea proceduri.

Hotărârea Guvernul României nr. 299 din 31 martie 2010, care consacră apartenența bunurilor litigioase la domeniul public al pârâtei își produce efectele până la abrogarea, ca act normativ sau până la anularea de către instanța judecătorească ori nu s-a făcut dovada încetării efectelor acestui act normativ.

Probele se administrează, dacă sunt legale, admisibile, concludente și pertinente.

Concludența înseamnă că se poartă asupra unei împrejurări, aptă să conducă la soluționarea cauzei.

Proba cu expertiza topografică propusă de reclamantă, are ca scop demonstrarea stării de fapt că imobilele litigioase sunt situate pe terenul administrativ al județului Bacău, prin urmare pe terenul reclamantului.

În lumina celor arătate mai sus, respectiv consacarea apartenenței bunurilor litigioase la domeniul public al pârâtei prin Hotărâre de Guvern, administrarea probei cu expertiza topografică este neconcludentă.

Cu alte cuvinte, chiar dacă s-ar demonstra că imobilele litigioase sunt situate pe terenul administrativ al județului Bacău, acestea tot ar face parte din domeniul public al com. Sânmărtin.

Pentru aceste motive și în baza art. 18 alin.4 din legea 554/2004 instanța va respinge acțiunea, ca neîntemeiată.

În drept, potrivit art. 453 C.pr.civ., „Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată”, la baza obligației de restituire a cheltuielilor de judecată stând culpa procesuală, textul art. 453 reprezentând o normă specială în plan procesual a răspunderii civile delictuale prevăzută cu caracter general în dispozițiile art. 1349, 1357 N. C.civ.

Caracterul rezonabil al cheltuielilor semnifică faptul că, în raport cu natura activității efectiv prestate, complexitatea, riscul implicat de existența litigiului și/ sau reputația celui care acordă asemenea servicii, ele să nu fie exagerate.

Pârâta a răspuns motivelor de drept și de fapt invocate de către apelant și a efectuat o analiză complexă a diferitelor probleme de drept.

Cheltuielile sunt dovedite prin factura nr. 5187/1710.2019 -9.520 lei și extras de cont., reprezentând onorar avocat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge excepția necompetenței teritoriale al Tribunalului Harghita.

Respinge excepția inadmisibilității acțiunii.

Respinge acțiunea formulată de reclamanta UAT Oraș Dărmănești, cu sediul în oraș Dărmănești, str. Muncii, nr. 16, județul Bacău, având CIF 4352921, reprezentantă legal prin Primar Toma Constantin, în contradictoriu cu pârâții UAT Comuna Sânmărtin și respectiv Consiliul Local al Comunei Sânmărtin, cu sediul în Comuna Sânmărtin, nr. 40, județul Harghita, având CIF 4245887, reprezentați legal prin Primar, ca neîntemeiată.

Obligă reclamanta să plătească pârâților suma de 9.520 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune, la Tribunalul Harghita.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, la data de 26 martie 2020.

**Președinte
Rédai Zoltán József
s.s.indescifrabil**

**Grefier
Lenuța Petri
s.s.indescifrabil**