



Nr. 10196 /2014.C5.14

Către,

**INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI BACĂU**

**În atenția d-lui prefect**

Vă supunem atenției o scurtă prezentare generală a situației reale privind hotarele unităților administrativ-teritoriale din județul Harghita aflate în litigiu.

**Divergențe de hotare între județul Harghita și județul Bacău**

Potrivit Legii nr.2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului Republicii Socialiste România, cu modificările ulterioare, localitatea Valea Uzului aparține de comuna Sânmartin, județul Harghita. Cu toate acestea prin planurile cadastrale din 1972 și 1985 cele două oficii de cadastru și organizarea teritoriului, respectiv din județul Harghita și județul Bacău au recunoscut ca hotarul dintre județele implicate să fie pârâul Uzului și astfel automat localitatea Valea Uzului să fie inclusă în cadastrul orașului Dărmănești, județul Bacău în mod discreționat. În acest sens, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Harghita a considerat că planurile cadastrale vechi au fost întocmite cu încălcarea prevederilor legale și este necesar ca instanța să se pronunțe în acest sens și să constate apartenența suprafeței de aproximativ 120 ha, incluși în cadastrul localității Dărmănești în mod abuziv, de la comuna Sânmartin județul Harghita. Precizăm faptul că în procesul verbal de delimitare a comunei Dărmănești executat în anul 1969, după apariția Legii nr. 2/1968, hotarul administrativ a fost stabilit pe liziera pădurii și nu pe pârâul UZ așa cum susțin acum reprezentanții orașului Dărmănești și cei ai OPC Bacău.

În baza operațiunilor de delimitare administrativ teritorial inițiate de ANCPÎ în anul 2010, în cadrul programului RELUAT, au fost stabilite întâlniri ale reprezentanților autorităților locale implicate dar nu s-a ajuns la nici un acord, în acest sens încheindu-se un proces verbal la data de 20. 12. 2010, semnat de reprezentanții orașului



Dărmănești, cei ai comunelor Sânmartin și Plăieșii de Jos precum și de cei ai OCPI Harghita și Consiliul Județean Harghita, prin care s-a stabilit să fie organizată o nouă întâlnire cei implicați pentru prezentarea tuturor actelor doveditoare în interesul susținerii punctelor de vedere ale părților.

Din păcate nici până acum nu s-a organizat această întâlnire, hotarul administrativ cu zonele în litigiu fiind consemnate în anexele grafice ale proceselor verbale de delimitare cu nr. 202;203;201;200;199;198;197;192 ce conțin semnăturile reprezentanților administrațiilor din județul Harghita.

Tabăra școală Valea Uzului reprezintă și ea un punct de divergență la nivelul autorităților din județele Harghita și Bacău în ceea ce privește apartenența teritorială a acesteia. Prin Ordinul nr. 1093/2006 emis de președinte Agenției Naționale de Tineret, care a abrogat Ordinul nr. 919/2006, s-a aprobat transmiterea imobilului tabăra Valea Uzului proprietate publică a statului în administrarea Agenției naționale de Tineret, situat în Valea Uzului împreună cu mijloacele fixe și obiectele de inventar din dotare spre utilizare Direcției Județene de Harghita de la Direcția Județeană de Tineret Bacău. Ordinul prevede termen de 30 zile de la emiterea lui să se încheie protocolul de predare-preluare al imobilului, astfel fixându-se ca termen data de 20 Iulie 2006. Reprezentanții județului Bacău nu s-au prezentat la acest termen, fapt care a continuat cu contestarea respectivului ordin în fața instanței de contencios administrativ.

Din păcate, toate eforturile depuse pentru preluarea taberei școlare de la Valea Uzului și încercarea de a o face să fie funcțională și să constituie un punct de atracție națională în rândul elevilor, studenților și nu numai, au eșuat, neconcretizându-se astfel nici un rezultat.

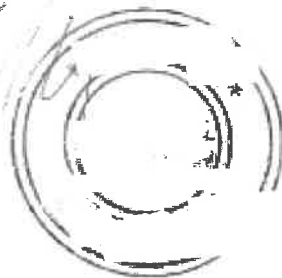
De asemenea există puncte de vedere diferite privitoare la delimitarea hotarelor administrative ale comunelor Plăieșii de Jos, Ciucsângeorgiu, Păuleni Ciuc, Frumoasa și Lunca de Sus cu localitățile corespondente (Agăș, Dărmănești) din județul Bacău, motivația Județului Harghita și a localităților implicate fiind necesitatea retrăsării hotarelor teritorial administrative pe baza evidențelor de carte funciară și recuperarea administrativă a terenurilor pierdute după intrarea în vigoare a Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, cu modificările și



complectările ulterioare, datorită aplicării greșite a prevederilor acestei legi. Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precizează și explică foarte clar acest lucru: **TERITORIUL ADMINISTRATIV AL LOCALITĂȚII-SUPRAFAȚA CONSTITUITĂ DIN SUPRAFAȚA AGRICOLĂ (TEREN ARABIL,PĂȘUNI, FÂNEAȚE,VII,ȘI LIVEZI),SUPRAFAȚA FONDULUI FORESTIER,SUPRAFAȚA OCUPATĂ DE CONSTRUCȚII ȘI AMENAJĂRI DE INFRASTRUCTURĂ( CĂI DE COMUNICAȚIE, ECHIPAREA ENERGETICĂ, LUCRĂRI DE GOSPODĂTIRE A APELOR), BĂLȚI ȘI SUPRAFAȚA AFERENTĂ INTRAVILANULUI(CONSTRUCȚII ȘI AMENAJĂRI), A CĂROR CARTE FUNCİARĂ SAU ALTE EVIDENȚE FUNCİARE AU APARTINUT LOCALITĂȚII RESPECTIVE LA DATA INTRĂRII ÎN VIGOARE A LEGII NR. 2/1968 PRIVIND ORGANIZAREA ADMINISTRATIVĂ A TERITORIULUI ROMÂNIEI.**

Rugămintea noastră este să ne sprijiniți pentru preluarea discuțiile reprezentanților autorităților administrative interesante din Județele Harghita,Bacău.

Cu stimă,



Miercurea Ciuc, 14 mai 2014.